



ШКОЛА ЮРИДИЧЕСКОЙ САМООБОРОНЫ ВРАЧА

Научная программа

17–18 февраля
2023 года

НАУЧНЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ



Радзинский Виктор Евсеевич, засл. деятель науки РФ, член-корр. РАН, докт. мед. наук, проф., вице-президент Российского общества акушеров-гинекологов, президент Междисциплинарной ассоциации специалистов репродуктивной медицины (МАРС), зав. кафедрой акушерства и гинекологии с курсом перинатологии Российского университета дружбы народов (Москва)



Иванов Александр Васильевич, ответственный секретарь комиссии по правовым аспектам медицинской деятельности Междисциплинарной ассоциации специалистов репродуктивной медицины (МАРС), директор по развитию ГК StatusPraesens (Москва)

ЭКСПЕРТЫ

Агапочкина Марина Анатольевна, директор юридической компании «Правовой медицинский контроль» (Екатеринбург)

Дубовая Елена Геннадьевна, канд. мед. наук, доц. кафедры терапии, ревматологии, экспертизы временной нетрудоспособности и качества медицинской помощи им. Э.Э. Эйхвальда Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.И. Мечникова (Санкт-Петербург)

Добряков Игорь Валериевич, канд. мед. наук, доц., зав. кафедрой клинической перинатальной психологии Института практической психологии «ИМАТОН», ст. научный сотрудник научно-организационного отделения Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева, сопредседатель секции перинатальной психологии Российского психологического общества (Санкт-Петербург)

Иванов Александр Васильевич, ответственный секретарь комиссии по правовым аспектам медицинской деятельности Междисциплинарной ассоциации специалистов репродуктивной медицины (МАРС), директор по развитию ГК StatusPraesens (Москва)

Печерей Иван Олегович, доц. кафедры судебной медицины и медицинского права Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова (Москва)

НАУЧНАЯ ПРОГРАММА

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ — 17 февраля, пятница

ОРАНЖЕВЫЙ ЗАЛ («Аврора»)

16.30–17.30
(1 ч)

Модуль 1

ПРАВА ПАЦИЕНТОВ НА ВЫБОР МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ВРАЧА, СОГЛАСИЕ И ОТКАЗ ОТ ВМЕШАТЕЛЬСТВА: УТОЧНЯЕМ НЮАНСЫМодератор: **Иванов** Александр Васильевич (Москва)

Эксперт: доц. кафедры терапии, ревматологии, экспертизы временной нетрудоспособности и качества медицинской помощи им. Э.Э. Эйхвальда Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.И. Мечникова **Дубовая** Елена Геннадьевна (Санкт-Петербург)

Обсуждаемые вопросы • Можно ли не прикреплять пациентку к женской консультации не по месту жительства в связи с «полной загрузкой» врачей или невозможностью обслуживания вызовов и патронажа? • Как поступать акушеру-гинекологу женской консультации, если беременная отказывается от посещений, поскольку «выбрала наблюдение в частной клинике»? • Обязана ли медорганизация удовлетворить требование пациентки, чтобы медицинскую помощь ей оказывали только врачи женского пола? • При каких условиях врач вправе отказаться от оказания медицинской помощи и отвечает ли он за результаты лечения, если пациентка не выполняет его назначений? • Обязан ли врач амбулаторного звена выдать направление на стационарное лечение, если пациентка «договорилась о госпитализации» в другом регионе? • Что такое «полный объём» и «доступная форма» информирования перед медицинским вмешательством? • Нужно ли рассказывать о возможности изменения плана родов или объёма операции, а также о связанных с этим рисках? • Как оценить возможность пациентки выразить свою волю, нужен ли для этого психиатр и как поступать, если она не говорит по-русски или не хочет ничего подписывать? • Какими должны быть действия врачей, если беременная отказывается от кесарева сечения при наличии признаков страдания плода? • Какое правовое значение имеют согласие или отказ, выраженные устно, жестами или в виде заранее написанной записки в произвольной форме? • Обязан ли врач стационара разъяснять пациентке свои рекомендации в выписном эпикризе?

17.30–19.00
(1 ч 30 мин)

Модуль 2

ПРАВА ПАЦИЕНТОВ НА ВЫБОР МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ВРАЧА, СОГЛАСИЕ И ОТКАЗ ОТ ВМЕШАТЕЛЬСТВА: УТОЧНЯЕМ НЮАНСЫ

Модератор: **Иванов** Александр Васильевич (Москва)

Спикер: ст. научный сотрудник научно-организационного отделения Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева, зав. кафедрой клинической перинатальной психологии Института практической психологии «ИМАТОН», сопредседатель секции перинатальной психологии Российского психологического общества доц. **Добряков** Игорь Валериевич (Санкт-Петербург)

Обсуждаемые вопросы • Как определить психотип пациентки, выбрать верную линию поведения, войти в доверие и добиться выполнения рекомендаций на первом же приёме • Кейс «А вдруг вы назначили неправильное лечение?». Как поступать, если женщина перепроверяет рекомендации в соцсетях и у других врачей • Кейс «Я бесплодна...». Как помочь избавиться от чувства вины и настроить пару на совместное решение проблемы • Кейс «Не могу родить здорового...». Психологические аспекты при проведении пренатального консилиума в случае ВПР • Кейс «Он умер из-за вас!». Как сообщить об антенатальной гибели плода

ДЕНЬ ВТОРОЙ — 18 февраля, суббота

РОЗОВЫЙ ЗАЛ («Чаплин»)

9.00–10.30
(1 ч 30 мин)Модуль 3**ВЕСОМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА: КАК СДЕЛАТЬ ВСЁ ПРАВИЛЬНО И СУМЕТЬ ЭТО ПОДТВЕРДИТЬ**Модератор: **Иванов** Александр Васильевич (Москва)Спикер: директор юридической компании «Правовой медицинский контроль» **Агапочкина** Марина Анатольевна (Екатеринбург)

Обсуждаемые вопросы • Как можно подтвердить устный отказ пациентки от явки на приём и какой порядок дальнейших действий врача? • Какие классификации кроме МКБ-10 можно использовать при формировании диагноза или заключения по результатам УЗИ? • Допустима ли корректировка ранее сделанных записей и как это должно быть сделано? • Какое правовое значение имеют чек-листы, разработанные в медорганизации? • Вправе ли акушер-гинеколог назначать препараты для лечения анемии, ожирения или сахарного диабета, а также БАД? • Будет ли нарушением просьба врача стационара к родственникам принести «более эффективное лекарство»? • Может ли ВК или консилиум принимать решения о тактике, не совпадающей с клиническими рекомендациями, и нужно ли собирать консилиум или ВК, если off-label-назначение лекарственного препарата предусмотрено в клинических рекомендациях? • Обязан ли лечащий врач выполнять решение консилиума и ВК (включая проведённые с помощью телемедицинских технологий)? • Какую ответственность несут члены консилиума или ВК при неблагоприятном исходе лечения? • Имеет ли право пациентка вести аудиозапись во время приёма или фотографировать записи в медицинской карте, чтобы получить «второе мнение»? • Нужно ли проверять статус законного представителя для ознакомления с медицинской документацией и как это сделать? • Как ответить на вопрос родителей, живёт ли их дочь половой жизнью, если пациентка предупреждала, что решится на суицид, «если мама узнает»? • Вправе ли пациенты требовать откопировать всю медицинскую документацию, связанную с диагностикой и лечением? • Нужно ли отдавать пациентке снимки, сделанные при УЗИ, и можно ли попросить её принести свою флешку?

Перерыв на осмотр выставки

10.40–12.10
(1 ч 30 мин)**Модуль 4****ЕСЛИ КОНФЛИКТ НЕИЗБЕЖЕН: КАК ВЫЙТИ ИЗ СИТУАЦИИ
С НАИМЕНЬШИМИ ПОТЕРЯМИ****Модератор:** Иванов Александр Васильевич (Москва)**Спикер:** доц. кафедры судебной медицины и медицинского права
Московского государственного медико-стоматологического университета
им. А.И. Евдокимова **Печерей** Иван Олегович (Москва)

Обсуждаемые вопросы • Будет ли нарушением выполнение в коммерческой клинике медикаментозного аборта 17-летней девушки без согласия родителей? • Как должен поступать врач, если партнёр несовершеннолетней беременной 19 лет, он предлагает узаконить отношения и рожать, а отец девушки против? • Можно ли однозначно расценить невыполнение клинических рекомендаций врачом как противоправное поведение? • Как поступать, если главный врач предлагает доктору самостоятельно «урегулировать вопрос» с пациенткой, недовольной результатами лечения? • В каких случаях нужно идти на досудебное урегулирование спора и достаточно ли просто получить расписку об отсутствии претензий? • Могут ли родственники претендовать на возмещение морального вреда, если ухудшение состояния здоровья пациента не связано с выявленными дефектами оказанной помощи? • Кто и как определяет размер компенсации морального вреда? • Какие действия могут быть эффективными при публикации оскорбительных отзывов о врачах в соцсетях и где проходит граница между оценочным суждением и клеветой? • Каковы допустимые пределы самообороны врача при агрессивных действиях пациентов и их родственников? • Как реагировать на телефонный звонок дознавателя или следователя с требованием прийти к нему на беседу? • Вправе ли следователь требовать немедленной выдачи медицинской документации при проверке сообщения о преступлении? • Нужно ли высказывать своё мнение о правильности лечения, если вас допрашивают в качестве свидетеля?

Научные руководители: засл. деятель науки РФ, член-корр. РАН, проф. Радзинский Виктор Евсеевич, Иванов Александр Васильевич. Отдел организации научных программ: канд. мед. наук Бадалова Ляман Алияровна. Координатор научной программы: Васильева Надежда Михайловна. Выпускающий редактор: Демкова Нелли. Вёрстка: Амплеев Дмитрий. Корректор: Соседова Елена. Дизайнер: Латипов Абдулатип. Издатель: Медиабюро Статус презенс.

Распространяется бесплатно. Подписано в печать — 9 февраля 2023 года. Адрес редакции: 105005, Москва, Спартаковский пер., д. 2, стр. 1, подъезд 9, бизнес-центр «Платформа». Почтовый адрес: 105005, Москва, а/я 107. Тел.: +7 (499) 346 3902. E-mail: info@praesens.ru. Интернет-представительство: praesens.ru.

Ответственность за содержание рекламы несут рекламодатели. Информация предназначена только для специалистов с медицинским образованием.